

HOV Sassenheim: aanpassing kruispunt Rijksweg-Warmonderweg

Nr	Opmerking	Reactie
	Opmerkingen gemaakt op inloopavond 28-06-2022	
1	De bomen op de middengeleider staan in de weg voor nood- en hulpdiensten	In het eerdere ontwerp waren de bomen (nog) niet goed opgenomen. Als onderdeel van het Definitief Ontwerp (DO) is een Groenplan opgesteld waarin is onderzocht waar bomen kunnen worden ingepast. Dit is verwerkt in het ontwerp/plan.
2	Wens voor nieuwe uitrit Rijksweg 69 is nog steeds actueel	De nieuwe inrit wordt meegenomen in het ontwerp.
3	Instellen verbod voor parkeren vrachtwagens op de parkeerstrook bij nr 68	We zijn het hiermee eens. We gaan bij de herinrichting parkeervakken aanduiden (nu één strook) en een verbod voor vrachtauto's instellen.
4	Graag ook tekeningen met doorsnedes oude en nieuwe situatie	Op de presentatietekening van zomer 2022 was de ondergrond niet te zien. In het Definitief Ontwerp is ook de ondergrond zichtbaar, dus zowel de oude als de nieuwe situatie.
5	Meer ruimte opstelplek containers => bewoners hebben 2 gft-bakken	Hier is in het ontwerp rekening mee gehouden, door het vergroten van het 'eiland' voor de containers.
6	Inritten graag met ander materiaal en kleur verharding/bestraten	De huidige inritten zijn reeds uitgevoerd in bestrating, dit komt in de definitieve situatie terug (dit stond echter niet goed op de eerdere tekening).
7	Bij het kinderdagverblijf is er een groot aanbod van voertuigen => deze blokkeren de kruising	Op drukke momenten kan het voorkomen dat als gevolg van afslaand verkeer er enig oponthoud is. Dit geldt voor alle inritten en is acceptabel. Dit is in de huidige situatie ook al het geval.
8	Bij de inrit naar nr 68 moet ook een kruis op de weg komen	Het uitgangspunt is om zo weinig mogelijk kruisen toe te passen. Dit met het oog op het zo goed mogelijk benutten van de opstelruimte en op advies van de politie. Op enkele plekken zijn ze wel nodig en zijn ze opgenomen in het ontwerp. Indien nodig kan alsnog worden besloten tot uitbreiding na uitvoering van het werk als de noodzaak blijkt.
9	Is twee linksafstroken wel nodig? 2e linksaffer is kort. Kunnen we hier makkelijk met fiets oversteken?	Er zijn nieuwe tellingen en nieuwe berekeningen uitgevoerd en daaruit bleek dat een tweede linksaffer niet nodig is. Deze is daarom uit het ontwerp gehaald.
10	Let op voldoende groentijd bij fietsoversteken want voetgangers moeten met fietsrichting mee	Voetgangers gaan mee met de fietsers. Met het inregelen van de verkeerslichten wordt hiermee rekening gehouden.
11	Bij Hoofdstraat 1+3 moeten bewoners achteruit uitrijden! Verkeerslicht plaatsen	Bij deze uitritten wordt een verkeerslicht geplaatst om veilig de weg op te rijden.
12	Graag trottoir doortrekken thv nr 21 (check op eigendomsgrens)	Dit is niet meegenomen in het ontwerp. Het doortrekken van dit stukje stoep voegt niets toe omdat ter hoogte van deze woning sowieso de stoep eindigt. Vanaf de huidige stoep is de voordeur van de woning bereikbaar via het pad voor de woning langs. Het aanbrengen van extra verharding terwijl deze niets toevoegt is met het oog op waterafvoer, hittestress en vergroening niet gewenst.
13	Is de beweging linksaf naar nrs 75 en 77 nog mogelijk?	Ja het ontwerp is getoetst waarbij de rijcurves van een trekker-oplegger zijn gehanteerd en deze beweging blijft mogelijk.
14	Verdwijnt de p-strook thv nrs 3 - 7?	Nee, deze strook blijft. Wel is het eilandje voor het plaatsen van de afvalcontainers op verzoek groter gemaakt (zie nummer 5).
15	Kan worden aangegeven wat de geluidswerende maatregelen zijn?	Er is akoestisch onderzoek gedaan. Op basis hiervan wordt geluidsreducerend asfalt toegepast.
16	Er is angst voor kop-staartbotsingen als een voertuig op de rijbaan moet wachten om linksaf te slaan richting Klein Wildrijk	In het ontwerp kan dit linksafslaande verkeer opstellen tussen de rijrichtingen en dus buiten de doorgaande rijstrook en daarmee veiliger dan in de huidige situatie.
17	Is het fietspad oneven zijde twee-richtingen? (agv fietsroute)	Een deel van de fietsstructuur is twee richtingen gemaakt om van en naar het kinderdagverblijf een kortere route te maken. Voor het overige blijft de structuur in één richting aangezien de aansluitende structuur ook fietspaden in één richting heeft.
18	Uitrit is onveilig want weinig zicht op met name fietsers => spiegels!	Nee we plaatsen geen spiegels. Door niet altijd goede zichtbaarheid van verkeer in de spiegels kan het toepassen van spiegels juist leiden tot onveiligheid. De uitritten van nummers 1/3 en 73/75 sluiten in het kruisingsvlak aan en krijgen om die reden een uitrijlicht.
19	Hoe wordt voorkomen dat de opstelplek niet wordt gebruikt door linksaffers voor het stoplicht?	Deze opmerking is niet meer relevant nu het ontwerp is aangepast en er nog maar één opstelstrook linksaf richting A44 is.
20	Er wordt heel hard gereden (gevaarlijk + geluidsoverlast) => snelheidscamera's	Helaas houden niet alle automobilisten zich aan de snelheid. De gemeente gaat echter niet over handhaving met camera's.
21	De locatie van de containers is te klein en neemt zicht weg (zie ook punt 18)	Zie nummer 5.
22	Zijn alle rijbewegingen van en naar uitritten wel mogelijk?	Ja alle bewegingen naar de inritten zijn mogelijk. Zie ook nummer 13. Het ontwerp is hierop getoetst.
23	Te brede (4 baans) Hoofdstraat nabij de kruising Hoofdstraat - Warmonderweg werkt snelheid in de hand --> versmallen leidt tot lagere snelheden en kan al snel met wat stroken gras en wat bomen	Deze opmerking is niet meer relevant nu het ontwerp is aangepast en er nog maar één opstelstrook linksaf richting A44 is.
24	Ontbreken van openbaar groen --> stroken gras en bomen zijn qua ruimte goed in te passen en verlagen snelheden auto's en veiligheid	Als onderdeel van het ontwerp is een groenplan opgesteld waarin is uitgewerkt waar en hoe groen en bomen in het ontwerp kunnen worden ingepast.
25	Ontbreken veilige oversteekplaats wandelaars/fietsers bij kruispunt (tussenstop/punt ontbreekt)	Zie nummer 10.
26	Ontbreken voetpaden vanaf Hospice tot aan kruispunt Hoofdstraat - Warmonderweg en richting sportvelden STV/Ter Leede/Teylingen terwijl de ruimte er is en het is tevens bebouwde kom!	Buiten de bebouwde kom worden in de regel geen trottoirs aangelegd. Binnen de bebouwde kom is er op dit deel helaas geen ruimte om een trottoir aan te leggen.
27	Ontbreken kleinere parkeerhavens --> bijv 2 * 4 vakken voor auto's om vrachtwagens te weren	Zie nummer 3.
28	Nr 1 en nr 3: onduidelijk op tekening of ze nu een eigen VRI-licht krijgen. Zitten ontsloten in het kruisingsvlak. Is eerder zo afgesproken.	Zie nummer 11.
29	In de scheiding tussen de rijrichtingen thv van nrs 1 en 3 een dubbele geveerde streep? Dat is wat nodig is; niet een verhoogde rand. Onduidelijk op tekening.	Deze opmerking is niet meer aan de orde in het nieuwe ontwerp met één opstelstrook linksaf richting A44. Daarmee is ook de fietsoversteek aan deze kant teruggebracht.
30	De tussenberm aan de kant van de woningen, tussen rijbaan en fietspad ligt nu op hetzelfde niveau en wordt gebruikt om te parkeren. Dat moet zo blijven. Nu staat op tekening een verhoogde RWS-band.	Zie nummer 14.
31	Uitzoeken en duidelijk maken of i.c.m. het uitrijlicht ook het fietspad wordt meegeremd.	We hebben hierover advies gevraagd. Op basis hiervan wordt het fietspad niet meegeremd. Dat betekent dat als het uitrijlicht groen is, het kruispunt vrij is van autoverkeer. Fietsers krijgen geen verkeerslichten dus bij het uitrijden moet de bestuurder (in de meeste gevallen de bewoners) zelf het verkeer op het fietspad beoordelen.
32	Nr 73: doorsteek vanaf fietspad voor fietsers en voetgangers naar de woning in stand houden (staat nu groen op tekening)	De doorsteek blijft gehandhaafd; dit was niet goed ingekleurd op de tekening.
33	Nr 73: uitrit iets aanpassen zodat deze haaks aansluit; nu schuin aangesloten waardoor je richting het oosten staat en niet haaks op de rijbaan aanrijdt.	Dit is verwerkt in het ontwerp.
34	Discussie over noodzaak twee linksaffer Hoofdstraat richting Warmonderweg. Deze is heel kort. Als deze kan vervallen dan scheelt dat ruimte en kan ook aan deze zijde toch de fietsoversteek terugkomen.	Zie nummer 9. Tweede linksafstrook is vervallen en fietsoversteek aan deze zijde is terug gebracht.

35	Het is de bedoeling dat er een detectielus komt voor de gecombineerde uitrit Rijksstraatweg 73/75, zodat wordt geregeld dat er een moment komt waarop auto's uit die uitrit veilig linksaf/rechtsaf kunnen slaan of rechtdoor kunnen. Omdat het fietspad iets zal opschuiven richting de perceelgrenzen van Rijksstraatweg 73 en 75, zullen uitrijdende auto's naar links iets minder uitzicht hebben en dus de neiging hebben naar voren te rijden en half op het fietspad te gaan staan om te wachten op een moment dat de kruising vrij is. Het is daarom van belang er voor te zorgen dat en voor de fietsers en bromfietsers komende uit de richting Sassenheim het zicht op die uitrit zo goed mogelijk is en dat voor uitrijdende auto's het zicht naar links zo goed mogelijk is. Daarmee worden ongevallen voorkomen.	Zie ook nummer 18 en nummer 31.
36	In de huidige situatie parkeert men voor het electriciteitshuisje half op het fietspad (door de oprit van Rijksstraatweg 68 te gebruiken) en half in de berm; zou dat in de getekende situatie ook gedaan worden, dan wordt het fietspad volledig geblokkeerd. Zou je die opmerking nog willen toevoegen zodat er rekening mee gehouden wordt?	In het ontwerp is opstelruimte opgenomen voor het electriciteitshuisje in de vorm van een opstelplaats in grasbetontegels.
37	Rioleringstoegang is (door de vrachtwagen niet zichtbaar op streetview) ter hoogte van het plaatsnaambord. Dit is niet een gewone putdeksel of zo'n rondje van 30cm doorsnee, maar twee flinke luiken. Ik zag ze niet op de tekening - betekent dat dat ze weggewerkt worden of dat ze vergeten zijn in te tekenen?	Hier zit een pompput. Deze wordt in z'n geheel verplaatst naar de naastgelegen groene hoek, zodat deze niet meer in het fietspad zit.
38	De snelheid op de Hoofdstraat is stelselmatig dermate hoog dat het overweging verdient om de snelheid hier terug te brengen d.m.v. een 30 km zone.	Er komt nu geen 30 km zone. Er zijn landelijke wetten, regels en richtlijnen voor de categorisering van wegen en daar zijn wij als gemeente aan gehouden. Momenteel wordt landelijk gewerkt aan nieuwe richtlijnen hiervoor, waarin duidelijk moet worden of het bijvoorbeeld mogelijk is om een weg met vrijliggende fietspaden om te zetten naar 30 km/u. En aan welke eisen de inrichting van een dergelijke 30 km/u-weg moet voldoen. Recent is er door de gemeenteraad een mobiliteitsplan aangenomen waarin staat of onderzocht kan worden of een 50 km weg categorie omgezet kan worden naar een 30 km snelheid. Een besluit hierover is echter geen onderdeel van deze kruispuntaanpassing.
39	Bij de uitrit tussen Hoofdweg 7 en 17 liggen het trottoir en het fietspad direct aan de tuinen en is het zicht naar links en rechts bij uitrijden minimaal, dit geldt zowel voor autoverkeer als fietsers. Fietsen, met name elektrische fietsen, zie je pas aankomen als je met je auto al op het fietspad staat. Het verdient aanbeveling hier een spiegel te plaatsen. Eigenlijk zijn er twee nodig, want hoewel het fietspad eenrichting verkeer	Zie nummer 18.
40	Met de huidige isolatiewaarden ervaren wij nu al geluidsoverlast op de 1e en 2e verdieping. Het voorliggende ontwerp brengt het asfalt en de verkeersstromen nog dichter op de woning. Graag wil ik inzage in de modellen die de toename van de geluidsnormen in beeld brengen, inclusief confrontatie er van met de destijds bij de bouw van Klein Wildrijk separaat vastgestelde normen alsmede de daaraan te verbinden conclusies.	Zie nummer 15.
41	Iedere 3 maanden is het buitenfilter van de WTV-installatie aan vervanging toe. Fijnstof is nu alom waarneembaar en van invloed op onze leefkwaliteit. Met het ontwerp neemt ook dat aanmerkelijk toe. Graag wil ik inzage in de modellen die de effecten op de fijnstof volgens de huidige normen becijferen en de daaraan te verbinden conclusies.	De Omgevingsdienst West-Holland heeft verkennend onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit ter plaatse. De conclusie daarvan is dat de waarden voor de luchtkwaliteit onder de normen blijven en geen knelpunt vormen. Dat wil uiteraard niet zeggen dat er geen uitstoot is (wat u merkt aan uw filters en niet onlogisch is met een woning naast een drukke weg) maar dat de uitstoot die er is onder de norm blijft. Met de uitspraak dat de hoeveelheid fijnstof met het ontwerp aanmerkelijk zal toenemen zijn wij het overigens niet eens. De komende jaren is er (door ruimtelijke ontwikkelingen) sprake van een verkeersstroomtoename op het hoofdwegennet, waaronder op de Rijksstraatweg en de Warmonderweg. Die toename van het verkeer is een gegeven en heeft geen oorzaak in de aanpassing van dit kruispunt. Er kan juist worden gesteld dat door de aanpassing de doorstroming ter plaatse verbetert en daardoor minder remmen en optrekken en minder lange wachtrijen en wachttijden, wat zorgt voor een vermindering van de uitstoot.
42	Bij aankoop van onze woning in 2007 was deze hele kwestie ongewis. Potentiële kopers maken straks eigentijdse afwegingen. Het is evident dat het voorliggende ontwerp daarin meer dan nu een rol gaat spelen. In de gemeente Teylingen bereid mee te werken aan een onafhankelijk onderzoek naar de waarde effecten op de woningen in de nabijheid van het kruispunt? En is de gemeente dan ook bereid om een onafhankelijk vastgestelde waardevermindering te compenseren?	Wij zien geen verband tussen het aanpassen van het kruispunt en de mogelijke waardevermindering van de woningen. De aanpassing van het kruispunt is eerder beter, doordat de doorstroming verbetert. Een dergelijk onderzoek is wat de gemeente betreft daarom nu niet aan de orde. Daarnaast speelt compensatie van waardevermindering van woningen bij bestemmingsplanwijzigingen middels de planschaderegeling. Een wijziging van het bestemmingsplan is voor deze aanpassing van de infrastructuur niet aan de orde; de aanpassingen worden uitgevoerd binnen de geldende verkeersbestemming.
Vragen en opmerkingen na 28-06-2022 ontvangen.		
43	Als een 2 ^e linksaf strook vanaf de Hoofdstraat naar de Warmonderweg niet nodig is, zou je kunnen overwegen om het fietsverkeer vanuit Warmond dat linksaf wil naar Voorhout/Oegstgeest/Leiden, direct de Hoofdstraat te laten oversteken en niet eerst de Warmonderweg en dan de Rijksstraatweg zoals nu is voorzien. Dan hoeft het auto verkeer niet voor twee maar voor één oversteekmoment voor fietsers te wachten. Dat komt dat de doorstroming voor met name het verkeer van Voorhout naar Warmond en vice versa ten goede. Daar was de reconstructie van de kruising vooral voor bedoeld.	Zie nummer 9. Tweede linksafstrook is vervallen en fietsoversteek aan deze zijde is terug gebracht.
44	Door het niet hoeven aanleggen van een 2 ^e linksaf strook, is er m.i. ook ruimte voor een vluchtheuvel op de Hoofdstraat tussen de rijbanen. Fietsers kunnen dan ook veilig oversteken	Dit is verwerkt in het ontwerp, met het vervallen van de twee linksafstrook.
45	De bewoners rond en om het kruispunt vroegen zich nog af of het meer groen beleid van de gemeente (meer bomen) ook gelijk in het definitief ontwerp wordt toegepast. Oftewel meer bomen op/langs stoepen/middenbermen/parkeervakken/kruispunt. Deze wens is er namelijk zoals ook reeds aangegeven op de informatie avond.	Zie nummer 24.
46	Tevens vroegen we op een ingebracht punt nog af om de stoep vanaf Hoofdstraat 19 te verlengen naar Hoofdstraat 21 of dit nog verder mogelijk was aangezien dit nu voor wandelaars een onveilig stuk is met alleen een fietspad met scooters, brommers en E Bikes. Oftewel een verlengde stoep t/m de Roodemolenweg. Denk voor de nieuwe wijk Langeveld tzt ook een uitkomst. Zie afbeelding. Ruimte lijkt er voldoende om zowel voet- als fietspad neer te leggen.	Zie nummers 12 en 26.
47	Rijksstraatweg 75. Zie ook bijlage bij mail 5-4-2023. Mocht er een aangepast ontwerp worden gemaakt, dan zou het mooi zijn als daarin het trillingsscherm wat gepland stond voor ons huis op de Rijksstraatweg 75, iets omhoog op de tekening gepland kan worden. Dit zou betekenen dat het scherm onder ons parkeerpleintje wordt ingegraven. Hiervoor geven wij graag de toestemming. De plek waar dit trillingsscherm in de voorgaande tekening stond aangegeven (zie bijlage) betreft net gemeentegrond naast ons parkeerpleintje. Dat zal alleen niet makkelijk ingraven zijn, aangezien op die plek momenteel een kleine heuvel aanwezig is waarop ook een electriciteitsmast staat van de gemeente. Deze kleine heuvel zorgt momenteel ook voor een vermindering van geluid en trillingen naar ons huis toe vanaf de kruising. We zouden daarom graag zien dat die heuvel met de begroeiing daarop, daar ook gewoon blijft en niet weggegraven zou worden om een trillingsscherm in te graven.	Dit nemen we mee in het ontwerp en in de verdere afstemming over de uitvoering.